

575

9765

ПРАВОСЛАВНАЯ МЫСЛЬ

Ш Р У Д Ы
ПРАВОСЛАВНАГО
БОГОСЛОВСКАГО
ИНСТИТУТА
ВЪ ПАРИЖѢ

ВЫПУСКЪ I

ПАРИЖЪ
1925

ИЗЪ БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ

1) Dictionnaire de Theologie Catholique contenant l'exposé des doctrines de la theologie catholique, leurs preuves et leur histoire, commencé sous la Direction de A. Vacant et de E. Mangenot, continué sous celle de E. Amann. Paris 1902-27 (вышло 8 полныхъ томовъ въ двухъ обширныхъ полутомахъ свыше 1000 столбцовъ каждый и 1 полутомъ 9 тома до буквы L) Paris. Librairie Letouzey et Ané.

Почитаемъ отряднымъ христіанскимъ долгомъ и дѣломъ научной совѣсти воздать хвалу этому монументальному труду католической учености и благочестія, который, по всей справедливости, можетъ составить гордость французской богословской науки. Настоящее изданіе, предпринятое при руководящемъ участіи и дѣятельномъ сотрудничествѣ преимущественно профессоровъ Католическаго Института и другихъ французскихъ богослововъ, можно сказать, оставляетъ далеко позади старый, хотя также цѣнный и почтенный, нѣмецкій католическій Kirchenlexicon, hrsg. von Weltzer und Wette въ 8 томахъ. Нѣмецкій лексиконъ вообще является уже устарѣвающимъ, но, кромѣ того, и по своимъ размѣрамъ и общему плану онъ далеко уступаетъ французскому, такъ что приходится признать, что въ данномъ отношеніи французская католическая наука опередила нѣмецкую. Новый французскій Dictionnaire выдерживаетъ сопоставленіе даже съ капитальнѣйшей протестантской энциклопедіей Realencyclopaedie fuer protestantische Theologie und Kirche hrsg. von Herzog Hauck (въ 25 томахъ). Можетъ быть, онъ и уступитъ послѣдней въ специальной учености, но, конечно, превосходитъ ее въ той мѣрѣ, поскольку церковное (хотя и съ католическими особенностями) изложеніе богословскихъ вопросовъ превосходитъ безплодный и зыбучій рационализмъ протестантскаго изслѣдованія. Отдѣльныя статьи по основнымъ вопросамъ богословія (Богъ, твореніе, Иисусъ Христосъ, Непорочное зачатіе, Ипостась, ангелы, демоны адъ, рай и мн. др.) и патристики (бл. Августинъ, св. Аѳанасій, св. Григорій Нисскій и др.) представляютъ собой цѣнные изслѣдованія и по объему, и по полнотѣ изученія. Чрезвычайнымъ достоинствомъ изданія является то, что разныя статьи составлены по одному плану: догматическому изложенію предшествуетъ обстоятельное

и обычно исчерпывающее изложение библейского и патристи-ческого учения по данному вопросу, нередко съ приведениемъ основныхъ текстовъ въ подлинномъ видѣ а также «еретическихъ» учений, даѣе изложение учений схоластическаго богословія и, наконецъ, современная доктрина, конечно съ опредѣляющимъ вліяніемъ Оомы Аквинскаго. Если данный схоластическаго богословія представляютъ преимущественно историческій, хотя по своему и значительный, интересъ для православнаго богослова, то библейское и патристическое изученіе вопроса имѣетъ для него первостепенную важность, и хотя оно не можетъ замѣнить собственнаго изслѣдованія, но тѣмъ не менѣе остается цѣннѣйшимъ пособіемъ при знакомствѣ съ вопросомъ. Солидность и эрудиція составителей Dictionnaire заслуживаютъ всяческихъ похвалъ. Конечно, не всегда это можно сказать о собственномъ богословствованіи авторовъ, которое, естественно, остается окрашеннымъ конфессіональными чертами католицизма, но это выраженіе современнаго католическаго богословія является во всякомъ случаѣ поучительнымъ.

Въ общемъ, здѣсь вѣетъ духъ схоластики, что сказывается съ особой ясностью въ статьяхъ на чисто схоластическія темы, которыхъ также не мало (aseitas, essentia, attributa и подобныя). Въ вопросахъ, составляющихъ предметъ разногласій съ Православіемъ (напр. epiclesis, filioque, immaculata conceptio и др.) авторы, надо отдать имъ справедливость, отличаются умѣренностью и миролюбіемъ, при удержаніи, конечно, основныхъ католическихъ точекъ зрѣнія.

Хотя Dictionnaire de Theologie Catholique является чисто католическимъ изданіемъ, это не мѣшаетъ ему быть вкладомъ въ сокровищницу общехристіанскаго знанія, изъ которой можно черпать и православному богословію, и этотъ, сравнительно не столь частый случай, когда христіанамъ можно во многомъ забывать о своихъ конфессіональныхъ разногласіяхъ, должно особенно отмѣтить. Отъ души желаемъ почтенному издательству довести свой трудъ до конца во славу Господа.

2) M. I. SCHEEBEN. Handbuch der katholischen Dogmatik. Bande I-IV Freiburg i Br. (Первое изданіе 1873 года, новое изданіе безъ измѣненій 1925).

Joseph Pohle. Lehrbuch der Dogmatik. 3 Bände. 7-te Ausgabe 1920-22 Paderborn. (Wissenschaftliche Handbibliothek. Erste Reihe. Theologische Lehrbücher XX-XXII).

Оба названныхъ руководства по католической догматикѣ, конечно, не представляютъ собой новинки, однако, слѣдуетъ отмѣтить, что онѣ появляются на книжномъ рынкѣ въ новомъ изданіи въ наши дни. Первое изъ нихъ обширнѣйшій трудъ проф. Шебена (4 тома свыше 900 стр. каждый, съ обширнымъ петитомъ и примѣчаніями) имѣетъ прочно установившуюся репутацію въ богословской наукѣ, какъ руководство, въ которомъ соединяется философская образованность и патристическая ученость съ несомнѣннымъ вкусомъ къ богослов-

ествованию. Догматика Шеибена въ общемъ консервативна и не богата богословскою проблематикою, хотя порою авторъ подымается до подлиннаго воодушевленія и проявляетъ догматическую смѣлость (которая, конечно, не имѣетъ ничего общаго съ диллетантизмомъ, погоней за острыми мыслями и словами). Изъ этого руководства можно поучаться и православному читателю, кромѣ, разумѣется, пререкаемыхъ вопросовъ, гдѣ Шеибенъ проводитъ, конечно, католическую доктрину. По своему философическому стилю Шеибенъ заставляетъ вспомнить болѣе всего нѣмецкаго же догматиста проф. Hertmann Schell, автора *Katholische Dogmatik in sechs Buechern* (въ 4 томахъ) Paderborn 1889-1893. Этой послѣдней книгѣ не посчастливилось, потому что она попала въ Индексъ, но это не мѣшаетъ ей быть одной изъ самыхъ интересныхъ, живыхъ и современныхъ въ области догматики, несмотря на чрезвычайную темноту изложенія (болѣе всего это проявляется въ ученіи о св. Троицѣ, во второмъ томѣ, хотя оно и представляетъ изъ себя самую интересную часть руководства). Догматическое руководство проф. Поле также имѣетъ большія научныя и педагогическія достоинства. При сравнительной краткости (въ сопоставленіи съ двумя выше названными) оно представляетъ собой ясное и сжатое изложеніе католической догмы, достаточно освѣщенное данными философіи и науки и подтверждаемое библейскими и патрологическими текстами. Своей большей научностью и современностью оно выгодно отличается отъ догматическаго руководства, напр. Simar-а и даже Heinrich-а (*Lehrbuch*), а также латинскихъ руководствъ, принятыхъ преимущественно въ романскихъ странахъ (объ его успѣхѣ свидѣтельствуетъ выходящее нынѣ уже 7-ое изданіе).

Появленіе на книжномъ рынкѣ обонхъ сочиненій нельзя не приветствовать всякому, работающему въ области догматики.

Прот. С. Б-въ.